

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: [aepp@aepp-procurement.gr](mailto:aepp@aepp-procurement.gr)

<http://www.aepp-procurement.gr>

Αριθμός Προσφυγής

/20

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ  
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Α.Ε.Π.Π.**

**(1) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ**

Ονομασία φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί την Προσφυγή:

Ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία «**Ιόνιος Ανακύκλωση ΙΚΕ**»

Διεύθυνση : ΜΑΥΡΙΚΑΣ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΟΥ, ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Αρ. Τηλεφώνου : 2641051430 Αρ. Φαξ : ....

e-mail : [ionios01@yahoo.gr](mailto:ionios01@yahoo.gr)

**(2) ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ**

Ονομασία : «**ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**» (Ε.Δ.Σ.Ν.Α.)

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: [aepp@aepp-procurement.gr](mailto:aepp@aepp-procurement.gr)

<http://www.aepp-procurement.gr>

Διεύθυνση : Αθήνα, οδός Άντερσεν αριθμ. 6 και Μωραΐτη αριθμ. 90

Αρ. Τηλεφώνου : 2132148300 Αρ. Φαξ : 2106777238

e-mail : [g.proedrou@edsna.gr](mailto:g.proedrou@edsna.gr)

(3) ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ  11315/29.08.2023 (23PROC013313958/29.08.2023)	(5) ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ  ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ  54.150.000 πλέον ΦΠΑ  συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος  προαίρεσης
(4) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ  (ΕΡΓΟ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ)  ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	(6) ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Προσβάλλεται η Προκήρυξη)
(7) ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ  ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ  (επισυνάπτεται στο παρόν έντυπο)	(8) ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ  ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ  (επισυνάπτεται στο παρόν έντυπο)

(9) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Α. Ονομασία και συνοπτική περιγραφή της Διακήρυξης Σύμβασης

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 11315/29.08.2023 απόφαση του Προέδρου του ΕΔΣΝΑ (Διακήρυξη Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την «Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση Μονάδας ΑΕΚΚ εντός της ΟΕΔΑ Δυτ. Αττικής») προκηρύχθηκε ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου προκειμένου για την «Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση Μονάδας ΑΕΚΚ εντός της ΟΕΔΑ Δυτ. Αττικής». Σύμφωνα με την Προκήρυξη, αντικείμενο της συμβάσεως είναι «η παραχώρηση των υπηρεσιών της κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης Μονάδας Επεξεργασίας ΑΕΚΚ σε χώρο εντός της ΟΕΔΑ Δυτικής Αττικής... Ειδικότερα, ο ανάδοχος της παρούσης συμβάσεως θα αναλάβει ιδίαις δαπάναις να προβεί στην κατασκευή Μονάδας ΑΕΚΚ σύμφωνα με τις προδιαγραφές, τον ενδεικτικό προϋπολογισμό και το χρονοδιάγραμμα των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ. Εν συνεχεία θα αναλάβει τη λειτουργία και συντήρηση της Μονάδας».

Β. Ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης

Η Προκήρυξη εκδόθηκε την 29.08.2023. Σύμφωνα με την ίδια το πλήρες κείμενο αυτής καταχωρήθηκε στο ΚΗΔΜΗΣ την 29.08.2023.

Γ. Ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος

Δεν έχει υποβληθεί ακόμη προσφορά, προσβάλλεται η ίδια η Προκήρυξη.

Δ. Ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης

Λάβαμε γνώση της Προκήρυξης την 05.09.2023

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: [aepp@aepp-procurement.gr](mailto:aepp@aepp-procurement.gr)

<http://www.aepp-procurement.gr>

---

(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Να προσδιορίσετε ειδικά τους νομικούς και πραγματικούς λόγους επί των οποίων βασίζεται η προσφυγή

**1.** Κατά την προσβαλλόμενη Προκήρυξη (σελ. 5), «αντικείμενο της παρούσης συμβάσεως είναι η παραχώρηση των υπηρεσιών της κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης Μονάδας Επεξεργασίας ΑΕΚΚ σε χώρο εντός της ΟΕΔΑ Δυτικής Αττικής». Ακόμη, σύμφωνα με την ίδια, η ανάθεση και η εκτέλεση της σύμβασης διέπονται, μεταξύ των άλλων, από τις διατάξεις των ν. 4413/2016 και 4412/2016 (σελ. 5 *in fine* – 6).

Σύμφωνα με το **άρθρο 2 παρ. 1 περιπτ. β΄ του ν. 4413/2016**: «Ως “σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών” νοείται η σύμβαση εξ επαχθούς αιτίας που συνάπτεται εγγράφως μέσω της οποίας μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς αναθέτουν την παροχή και διαχείριση υπηρεσιών, εκτός από την εκτέλεση έργων που αναφέρεται στο σημείο α΄ σε έναν ή περισσότερους οικονομικούς φορείς, το δε αντάλλαγμα για αυτήν συνίσταται είτε αποκλειστικά στο δικαίωμα εκμετάλλευσης των υπηρεσιών τα οποία αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης, είτε στο δικαίωμα αυτό μαζί με την καταβολή πληρωμής. Η ανάθεση σύμβασης παραχώρησης έργων ή υπηρεσιών συνεπάγεται τη μεταβίβαση στον παραχωρησιούχο του λειτουργικού κινδύνου που απορρέει από την εκμετάλλευση των εν λόγω έργων ή υπηρεσιών και ο οποίος συμπεριλαμβάνει κίνδυνο ζήτησης ή προσφοράς ή αμφοτέρους. Ο παραχωρησιούχος θεωρείται ότι αναλαμβάνει τον λειτουργικό κίνδυνο όταν, υπό φυσιολογικές συνθήκες λειτουργίας, δεν υπάρχει εγγύηση για την απόσβεση της επένδυσης ή των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν κατά την εκτέλεση των έργων ή την παροχή των υπηρεσιών που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης παραχώρησης. Το τμήμα του κινδύνου που μεταβιβάζεται στον παραχωρησιούχο περιλαμβάνει την πραγματική έκθεση στις αστάθμητες συνθήκες της αγοράς, που συνεπάγεται ότι οποιαδήποτε πιθανή εκτιμώμενη απώλεια του παραχωρησιούχου δεν πρέπει να είναι απλώς ονομαστική ή αμελητέα».

Ακόμη, ο **ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 18 παρ. 1** (Βιβλίο Ι) ότι «οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού...» και στο **άρθρο 53 παρ. 2** ότι «τα έγγραφα της σύμβασης (...) περιέχουν ιδίως: (...) ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και

*επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων».*

Περαιτέρω, οι ως άνω θεμελιώδεις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας, οι οποίες εφαρμόζονται, κατ' άρθρο 18 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 6 παρ. 3 του ν. 4413/2016, σε διαγωνιστικές διαδικασίες, όπως η επίμαχη εν προκειμένω, επιβάλλουν να καθορίζονται σαφώς και να δημοσιοποιούνται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις συμμετοχής σε διαγωνισμό ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, ιδίως οι υποχρεώσεις των διαγωνιζομένων, ώστε, αφενός να μπορούν οι ενδιαφερόμενοι να γνωρίζουν επακριβώς τις απαιτήσεις της οικείας διαδικασίας και να εμφορούνται από την πεποίθηση ότι εκείνες ισχύουν για κάθε υποψήφιο ανάδοχο, αφετέρου να είναι εφικτό στον αναθέτοντα φορέα να ασκήσει αποτελεσματικό, με ίσους όρους, έλεγχο της εναρμόνισης των υποβαλλομένων προσφορών προς τα κριτήρια που απαιτούνται, για την κατακύρωση (βλ. Σ.τ.Ε. 1894/2022, 983/2021). Συνακόλουθα, επιβάλλεται, ενόψει των αρχών της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της διαφάνειας «να καθορίζονται σαφώς εκ των προτέρων και να δημοσιοποιούνται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις συμμετοχής σε διαγωνισμό, ιδίως δε οι υποχρεώσεις που βαρύνουν τους διαγωνιζόμενους, ώστε οι ενδιαφερόμενοι να μπορούν να γνωρίζουν επακριβώς τις απαιτήσεις της διαδικασίας και να έχουν την πεποίθηση ότι οι ίδιες απαιτήσεις ισχύουν για όλους τους διαγωνιζόμενους» (Σ.τ.Ε. 1894/2022).

Όπως έχει κριθεί συναφώς, «κατά τη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, οι όροι του διαγωνισμού πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπο τελούντα σε συνάρτηση με την ανάγκη που η αναθέτουσα αρχή επιδιώκει να θεραπεύσει, όπως απαιτείται από την αρχή της αναλογικότητας, η οποία διέπει τις σχετικές ρυθμίσεις του νόμου ως εγγενές στοιχείο αυτών, αλλά και ως ερμηνευτικός κανόνας για τον τρόπο με τον οποίο πρέπει οι ρυθμίσεις αυτές να εφαρμόζονται. Συνακόλουθα, όροι υπερβολικά περιοριστικοί και άρα μη αναλογικοί πλήττουν τον ανταγωνισμό, διότι, περιορίζοντας χωρίς βάσιμο λόγο τον κύκλο των δικαιουμένων να υποβάλουν προσφορά, δημιουργούν συνθήκες αθέμιτης εύνοιας υπέρ ορισμένων μόνων ή και μεμονωμένων οικονομικών φορέων... Οι αναθέτουσες αρχές διαμορφώνουν, κατά διακριτική ευχέρεια, τα κριτήρια καταλληλότητας των διαγωνιζομένων, τα οποία πρέπει να αποβλέπουν στην αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης και να είναι συναφή ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο αυτής ώστε να καθίστανται πρόσφορα για τη διακρίβωση της καταλληλότητας των υποψηφίων» (ΕλΣυν Ολομ. 180/2022. Πρβλ. ΕλΣυν 1832/2021 Ολομ., 505/2021 Ολομ., 3065/2014, 6022/2015, 1265, 1563/2019. Πρβλ. επίσης Δ.Ε.Ε. απόφ. της 18.10.2012, Edukozivig - Hochtief

Construction AG, C-218/11, σκ. 29 και της 13.7.2017, INGSTEEL και Metrostav, C-76/16, σκ. 33 κ.ά.).

Ακόμη, όπως έχει κριθεί από το ανώτατο δημοσιονομικό δικαστήριο της χώρας, «κατά τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να τηρούν, σε όλα τα στάδια διεξαγωγής του διαγωνισμού, τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, διασφαλίζοντας την ανάπτυξη συνθηκών υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, με απώτερο σκοπό την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Η τήρηση των ως άνω αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει ότι οι όροι του διαγωνισμού διατυπώνονται κατά τρόπο τελούντα σε συνάρτηση με την ανάγκη που η αναθέτουσα αρχή επιδιώκει να θεραπεύσει, όπως απαιτείται από την αρχή της αναλογικότητας, η οποία διέπει, ως εγγενές τους στοιχείο, τις σχετικές ρυθμίσεις του νόμου, αλλά, και ως ερμηνευτικός κανόνας, τον τρόπο με τον οποίο πρέπει οι ρυθμίσεις αυτές να εφαρμόζονται. **Όροι ασαφείς ή αμφίσημοι στη σχετική διακήρυξη ή, αντιθέτως, όροι υπερβολικά περιοριστικοί και άρα μη αναλογικοί πλήττουν τον ανταγωνισμό, οι μεν πρώτοι διότι δημιουργούν σύγχυση στην αγορά αποτρέποντας τη συμμετοχή στην ανταγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων που παρανοούν το περιεχόμενο των όρων, οι δε δεύτεροι διότι, περιορίζοντας χωρίς βάσιμο λόγο τον κύκλο των δικαιουμένων να υποβάλουν προσφορά, δημιουργούν συνθήκες αθέμιτης εύνοιας υπέρ ορισμένων μόνων, ή και μεμονωμένων, οικονομικών φορέων»** (ΕλΣυν Ολομ. 505/2021. Πρβλ. ΔΕΕ της 29.4.2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99, σκ. 110 και 111, της 06.11.2014, Cartieradell' Adda, C-42/13, σκ. 43 και 44, ΕλΣ Τμ. Μείζ. - Επταμ. Σύνθ. 1649, 119/2020, 1564, 1450/2019) (η υπογράμμιση είναι δική μας).

Εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη Προκήρυξη για την **τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** των οικονομικών φορέων απαιτείται «κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών προ της ημερομηνίας λήξης υποβολής προσφορών, να έχουν υλοποιήσει είτε ως φορέας λειτουργίας είτε ως Κύριος του Έργου τη λειτουργία για διάστημα δυο (2) ετών ή άνω, τουλάχιστον μιας εγκατάστασης επεξεργασίας αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) δυναμικότητας επεξεργασίας κατά μέσο όρο ανά έτος ίσης ή μεγαλύτερης των 500.000 tn». Συνακόλουθα, ένας οικονομικός φορέας για να μπορεί να συμμετέχει στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία θα πρέπει να συντρέχουν **σωρευτικά** οι κάτωθι προϋποθέσεις: α) Τα τελευταία τρία έτη πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών να έχει «υλοποιήσει τη λειτουργία» εγκατάστασης ΑΕΚΚ, β) η εν λόγω εγκατάσταση να λειτούργησε

για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δυο ετών και γ) η δυναμικότητα της εγκατάστασης κατά τα τρία αυτά έτη να ανέρχεται «κατά μέσο όρο ανά έτος» σε τουλάχιστον 500.000 tn.

Πέραν της προφανούς πολυπλοκότητας και περιπτωσιολογικής παράθεσης των ανωτέρω προϋποθέσεων, είναι σαφές ότι ο κύκλος των οικονομικών φορέων που μπορεί να λάβουν μέρος στον διαγωνισμό περιορίζεται εν προκειμένω δραστικά, προεχόντως διότι από τα υπάρχοντα στοιχεία προκύπτει ότι, έστω και τυπικώς, **ένας και μόνον οικονομικός φορέας πληροί τις ανωτέρω προϋποθέσεις**. Σημειωτέον ότι η προαναφερόμενη δυναμικότητα (500.000 tn) και η χρονική διάρκεια λειτουργίας (δυο έτη) δεν αφορούν, σύμφωνα με την Προκήρυξη, το σύνολο των εγκαταστάσεων που έχει λειτουργήσει ο υποψήφιος οικονομικός φορέας, αλλά, αντιθέτως, επιβάλλεται αυτός να έχει λειτουργήσει τουλάχιστον **«μια»** τέτοια εγκατάσταση τα τελευταία τρία έτη. Για παράδειγμα έτσι, δεν αρκεί εν προκειμένω να έχει λειτουργήσει την τελευταία τριετία πέντε εγκαταστάσεις δυναμικότητας 250.000 tn εκάστη, αλλά επιβάλλεται η μια εξ αυτών να έχει την ως άνω -υπερβολή και δυσανάλογη για τα τεχνικά δεδομένα- δυναμικότητα των 500.000 tn.

Και ναι μεν στην προσβαλλόμενη Προκήρυξη αναφέρεται (σελ. 17 *in fine*) ότι «σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων (ή κοινοπραξίας), οι παραπάνω απαιτήσεις μπορεί να καλύπτονται από ένα μέλος ή αθροιστικά από τα μέλη ή από κάποια από τα μέλη της ένωσης», εντούτοις, από την διατύπωση του προαναφερόμενου όρου για τη δυναμικότητα της εγκατάστασης («να έχουν υλοποιήσει είτε ως φορέας λειτουργίας είτε ως Κύριος του Έργου τη λειτουργία..., τουλάχιστον **μιας** εγκατάστασης επεξεργασίας αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) δυναμικότητας επεξεργασίας κατά μέσο όρο ανά έτος ίσης ή μεγαλύτερης των 500.000 tn», **δεν προκύπτει με τη δέουσα σαφήνεια εάν η προϋπόθεση αυτή είναι δυνατόν να καλυφθεί αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης φορέων ή όχι**. Δεν προκύπτει δηλαδή ευθέως εάν τα μέλη ένωσης φορέων (στην οποία θα συμμετέχει η εταιρεία μας) μπορούν να αθροίσουν τις δυναμικότητες των μονάδων που λειτούργησαν (λ.χ. το ένα μέλος της ένωσης να λειτούργησε μονάδα δυναμικότητας 250.000 tn και το άλλο μέλος έτερη μονάδα της ίδιας δυναμικότητας), δεδομένου μάλιστα ότι η Διακήρυξη αναφέρεται σε **«μια εγκατάσταση»**.

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η προσβαλλόμενη Προκήρυξη **διαλαμβάνει ανεπιτρέπτως αόριστους και αντιφατικούς όρους αναφορικά με το ελάχιστο επίπεδο της απαιτούμενης τεχνικής επάρκειας**. Σε κάθε περίπτωση, θέτει υπερβολικά αυστηρές

δεσμεύσεις των ενδιαφερόμενων να υποβάλλουν προσφορά οικονομικών φορέων χωρίς να δικαιολογούνται αυτές από επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, με ευθεία συνέπεια να προκαλείται εξ αυτού του λόγου μη νομίμως περιορισμός του δυνάμενου να αναπτυχθεί ανταγωνισμού.

Πράγματι, εφόσον θεωρηθεί ότι η προσβαλλόμενη Προκήρυξη απαιτεί από κάθε ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα και από κάθε μέλος ενώσεως φορέων να έχει λειτουργήσει μια τουλάχιστον μονάδα επεξεργασίας δυναμικότητας 500.000 tn, έχει εκδοθεί μη νόμιμα, αφού θέτει υπερβολικούς και, επομένως, δυσανάλογα περιοριστικούς όρους, οι οποίοι πλήττουν τον ανταγωνισμό, διότι, περιορίζοντας κατά τον τρόπο αυτό τον κύκλο των δικαιουμένων να υποβάλουν προσφορά, δημιουργεί συνθήκες αθέμιτης εύνοιας μόνον υπέρ ορισμένων ή και μεμονωμένων οικονομικών φορέων (πρβλ. ΕλΣυν Ολομ. 180/2022, 1832/2021, 505/2021. Πρβλ. ΕλΣυν 354/2022), κατά τρόπο που προσκρούει στις ανωτέρω δικαιοδικές αρχές, καθώς και στις διατάξεις του **άρθρου 38 παρ. 3 του ν. 4413/2016** και του άρθρου 37 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ, που προβλέπουν ότι «*αριθμός των υποψηφίων ή προσφερόντων που καλούνται να συμμετάσχουν πρέπει να είναι επαρκής ώστε να εξασφαλίζεται πραγματικός ανταγωνισμός*».

**2.** Πέραν τούτου, η προσβαλλόμενη Προκήρυξη εκδόθηκε παρανόμως πριν από την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων του έργου και πριν την υποβολή από την αναθέτουσα αρχή (ΕΔΣΝΑ) της οικείας ΜΠΕ και της αίτησης για περιβαλλοντική αδειοδότηση στην οικεία αδειοδοτική αρχή.

Σύμφωνα με το **άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 4413/2016**: «*Οι διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων παραχώρησης του παρόντος νόμου υπόκεινται επίσης στην τήρηση των αρχών... της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης*», ενώ κατά το **άρθρο 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016**: «*Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής... νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού... δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους*».

Από τις ανωτέρω διατάξεις, όπως αυτές ερμηνεύονται υπό το πρίσμα των αρχών της

προστατευόμενης εμπιστοσύνης, της ασφάλειας δικαίου, της συγκεκριμένης και σαφούς πρόβλεψης των όρων των Προκηρύξεων δημοσίων διαγωνισμών, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης, της μη διάκρισης και της ελευθερίας του ανταγωνισμού, προκύπτει εν πρώτοις ότι οι Προκηρύξεις για τη σύναψη συμβάσεων που υπόκεινται στις διατάξεις των νόμων 4412/2016 και 4413/2016 επιβάλλεται να περιλαμβάνουν σαφείς και βέβαιες διατυπώσεις των επιμέρους όρων τους, οι οποίοι θα πρέπει να εναρμονίζονται με το εκάστοτε ισχύον νομικό πλαίσιο, τηρώντας, μεταξύ των άλλων, τους κανόνες του εθνικού και του ενωσιακού δικαίου που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος. Στο πλαίσιο αυτό, οι όροι της Προκηρύξεως που αφορούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου ή των παραχωρούμενων υπηρεσιών επιβάλλεται να είναι σαφή και να εναρμονίζονται με τις διατάξεις για την περιβαλλοντική προστασία, κατά τρόπο ώστε να επιτυγχάνεται αφενός μεν η προστασία των οικονομικών φορέων που καλόπιστα συμμετέχουν, αφετέρου δε η ισότιμη μεταχείρισή τους και η διαφάνεια, δεδομένου ότι μόνον ένα σαφές και νόμιμο κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τα τεχνικά χαρακτηριστικά της παραχώρησης επιτρέπει την ισότιμη συμμετοχή των οικονομικών φορέων και διασφαλίζει τον ελεύθερο ανταγωνισμό.

Σημειωτέον ότι οι ανωτέρω διατάξεις που αφορούν την εναρμόνιση των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων με τις διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, αποβλέπουν στην επαρκέστερη διασφάλιση των συνταγματικών αρχών της πρόληψης στον τομέα αυτόν και της βιώσιμης ανάπτυξεως (βλ. *Απ. Παπακωνσταντίνου*, Συνταγματική προστασία του περιβάλλοντος και οικονομική ανάπτυξη: Από τη σύγκρουση στην εναρμόνιση των διακυβευόμενων αγαθών, *Επιθεώρηση Δημοσίου Δικαίου και Διοικητικού Δικαίου* 2018, σελ. 687 επ., *του ιδίου*, Το περιβαλλοντικό Σύνταγμα: Σύγχρονες πτυχές, *Περιβάλλον και Δίκαιο* 2011, σελ. 436 επ., *του ιδίου*, Κοινωνική δημοκρατία και κοινωνικό κράτος δικαίου κατά το Σύνταγμα του 1975/1986/2001, 2006 εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, σ. 1163 επ., *του ιδίου*, Αειφορία και βιώσιμη ανάπτυξη ως συνταγματικές αρχές: Ερμηνευτικές, κανονιστικές και νομολογιακές πτυχές του περιβαλλοντικού Συντάγματος, *Περιβάλλον και Δίκαιο* 2007, σ. 536 επ., *του ιδίου*, Η συνταγματική αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης των νησιωτικών περιοχών, στο συλλογικό έργο: Γ. Τσάλτας επιμ., *Αειφορία και Περιβάλλον. Ο νησιωτικός χώρος στον 21<sup>ο</sup> αιώνα*, 2005, σελ. 157 επ., *του ιδίου*, Οικολογικός συνταγματισμός και βιώσιμη ανάπτυξη: Το παράδειγμα των νησιωτικών περιοχών, *Επιθεώρησης Δημοσίου Δικαίου και Διοικητικού Δικαίου*, τ. 3/2005, σ. 465 επ. *του ιδίου*,

Δικαστικός ακτιβισμός και Σύνταγμα. Το παράδειγμα της περιβαλλοντικής νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, Περιβάλλον και Δίκαιο 2006, σ. 222 επ., του ιδίου, Η αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης, Επιθεώρησις Διοικητικού Δικαίου και Δημοσίου Δικαίου 2002, σ. 580 επ., του ιδίου, Το άρθρο 24 του Συντάγματος ως πεδίο νομικο-πολιτικής έντασης στην πρόσφατη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, Νόμος και Φύση 1997, σελ. 573 επ.).

Περαιτέρω, όπως έχει κρίνει προσφάτως το ανώτατο διοικητικό δικαστήριο της χώρας: «Κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος, το Κράτος υποχρεούται να λαμβάνει ιδιαίτερα προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα για τη διαφύλαξη του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος. Στο πλαίσιο της συνταγματικής επιταγής για τη λήψη προληπτικών μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος θεσπίσθηκαν οι διατάξεις περί εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων του άρθρου 4 του Ν. 1650/1986 (αντικατασταθείσες ήδη από τις περί περιβαλλοντικής αδειοδοτήσεως διατάξεις του Ν. 4014/2011). Υπό το φως δε της ανωτέρω συνταγματικής διατάξεως έχει κριθεί καθ' ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 1650/1986 - προς την οποία στοιχούν οι ρυθμίσεις των άρθρων 2 παρ. 10 του Ν. 4014/2011 και 31 παρ. 6 του Ν. 2160/1993, όπως ισχύουν - ότι ως "έναρξη πραγματοποιήσεως" έργου, από την οποία πρέπει να προηγείται η έγκριση περιβαλλοντικών όρων, θεωρείται όχι μόνο η υλική ενέργεια εκτελέσεώς του, αλλά και η έκδοση οποιασδήποτε διοικητικής πράξεως, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την έναρξη της κατασκευής συγκεκριμένου έργου από δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα. Τέτοια πράξη είναι και εκείνη με την οποία προκηρύσσεται διαγωνισμός για την εκτέλεση συγκεκριμένου έργου» (Σ.τ.Ε. επτ. 567/2022. Πρβλ. ΣτΕ 1718/2019, 400/2014, 464/2013, 1186/2006, 526/2003 Ολομ., 2755/1994 Ολομ., 1038/1993 Ολομ., πρβλ. 1258/2019 επτ.) (η υπογράμμιση είναι δική μας). Με έρεισμα την ανωτέρω σκέψη το Δικαστήριο κατέληξε στην κρίση ότι «η απαίτηση εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων πριν από την "έναρξη πραγματοποιήσεως" συγκεκριμένου έργου, στην έννοια της οποίας περιλαμβάνεται και η προκήρυξη σχετικού διαγωνισμού, απορρέει από την κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος υποχρέωση της πολιτείας να λαμβάνει προληπτικά μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος, αποτελώντας στο επίπεδο της κοινής νομοθεσίας (Ν. 1650/1986, Ν. 2160/1993, Ν. 4014/2011) την κυριότερη εξειδίκευση και θεσμική διασφάλιση της τηρήσεως της βασικής αυτής υποχρεώσεως. Εν όψει τούτου, η διάταξη του τρίτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 29 του Ν. 4413/2016, όπως ισχύει, ερμηνευόμενη σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος, έχει την έννοια ότι, σε περίπτωση κινήσεως διαδικασίας για την ανάθεση συμβάσεως παραχώρησης

που έχει ως αντικείμενο την κατασκευή νέου έργου ή την ουσιώδη μεταβολή υφισταμένου, η προηγούμενη ολοκλήρωση της απαιτούμενης νέας περιβαλλοντικής αδειοδότησεως, συμπεριλαμβανομένης της εγκρίσεως των περιβαλλοντικών όρων του έργου, εξακολουθεί να αποτελεί απαραίτητο όρο για τη νόμιμη έκδοση κάθε διοικητικής πράξεως που συνιστά έναρξη πραγματοποιήσεως του έργου υπό την εκτεθείσα έννοια, συμπεριλαμβανομένης της προκηρύξεως του οικείου διαγωνισμού... **Η εν λόγω, άλλωστε, απαίτηση εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων πριν την προκήρυξη διαγωνισμού συνδέεται στενά όχι μόνο με την κατά τα ανωτέρω λήψη προληπτικών μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος, αλλά και με το ειδικότερο καθήκον των αναθετουσών αρχών ή φορέων να διασφαλίζουν την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχειρίσεως των οικονομικών φορέων (άρθρο 6 παρ. 2 και 3 του Ν. 4413/2016 και άρθρο 3 της Οδηγίας 2014/23), διότι η ολοκληρωμένη περιβαλλοντική αδειοδότηση αποτελεί κρίσιμη παράμετρο για τη σαφή περιγραφή του συμβατικού αντικειμένου και συνακόλουθα για τον διαφανή, αναλογικό και σύμφωνο με το δημόσιο συμφέρον και τον ελεύθερο ανταγωνισμό καθορισμό των ουσιαστών όρων του διαγωνισμού (όπως των τεχνικών προδιαγραφών, των κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων, ιδίως των ελάχιστων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής ή επαγγελματικής ικανότητας, καθώς και των κύριων συμβατικών υποχρεώσεών τους - βλ. ΕΑ 295/2020, πρβλ. ΣτΕ 759/2017)» (Σ.τ.Ε. επτ. 567/2022) (οι υπογραμμίσεις είναι δικές μας).**

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, στο **Παράρτημα Ι της Προκηρύξεως**, όπου περιγράφεται το «**φυσικό αντικείμενο της σύμβασης**», αναφέρονται τα εξής (σελ. 45): «Ο ΕΣΔΝΑ έχει συντάξει ΜΠΕ την οποία θα υποβάλει στην Αδειοδοτούσα Αρχή και θα τη θέσει υπ' όψιν των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων. Οι προσφορές θα πρέπει να συμμορφώνονται με την ΜΠΕ. Η σύμβαση θα συναφθεί μετά την έγκριση της ΑΕΠΟ. Σε περίπτωση που ανακύψουν τροποποιήσεις ο ανάδοχος θα υποχρεούται να τις λάβει υπ' όψιν κατά την εκτέλεση του έργου». Ακόμη, σύμφωνα με την Προκήρυξη (σελ. 48): «Με την ολοκλήρωση του σχεδιασμού της Μονάδας Επεξεργασίας ΑΕΚΚ σύμφωνα με την ΜΠΕ που θα εγκριθεί και την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων που θα εκδοθεί για το έργο, ο Ανάδοχος θα συνδράμει τον ΕΔΣΝΑ στην εκπόνηση των μελετών και τη σύνταξη του φακέλου για την Έγκριση Λειτουργίας για τη Μονάδα Επεξεργασίας ΑΕΚΚ».

Από τους ανωτέρω όρους της Προκήρυξης προκύπτει εν πρώτοις ότι η αναθέτουσα αρχή (ΕΔΣΝΑ) όχι μόνον δεν έχει επιτύχει εισέτι την έκδοση της ΑΕΠΟ του έργου, αλλά, επιπλέον,

δεν έχει καν υποβάλει Μ.Π.Ε. στην οικεία αδειοδοτούσα αρχή. Σε περίπτωση δε που ανακύψουν από την ΑΕΠΟ τροποποιήσεις ο ανάδοχος θα πρέπει να *«συμμορφωθεί»*. Εξάλλου, όταν και εφόσον εκδοθεί η ΑΕΠΟ του έργου, ο ανάδοχος *«θα συνδράμει στην εκπόνηση των μελετών και στη σύνταξη του φακέλου για την έγκριση λειτουργίας της Μονάδας»*. Καθίσταται από τα ανωτέρω σαφές ότι η προσβαλλόμενη Προκήρυξη έχει εκδοθεί, κατά τούτο **παρانونόμως**, αφού **δεν έχει προηγηθεί, ως έπρεπε κατά τα κριθέντα από το Συμβούλιο της Επικρατείας (Σ.τ.Ε. επτ. 567/2022), η χορήγηση ΑΕΠΟ του έργου αλλά ούτε καν η υποβολή της ΜΠΕ στην αδειοδοτούσα αρχή**. Τοιουτρόπως, η Προκήρυξη όχι μόνον αντιβαίνει στις ανωτέρω διατάξεις που αφορούν τη λήψη προληπτικών μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος (αρχή της προλήψεως) και επιβάλλουν να προηγείται η περιβαλλοντική αδειοδότηση της εκδόσεως της Προκηρύξεως του διαγωνισμού, αλλά, πρωτίστως, **αντιβαίνει ευθέως στις προβλεπόμενες στα άρθρα 6 παρ. 2 και 3 του ν. 4413/2014 και 3 της Οδηγίας 2014/23 αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχειρίσεως των οικονομικών φορέων**, αφού χωρίς την παράμετρο της ολοκληρωμένης περιβαλλοντικής αδειοδότησης (προεχόντως των όρων της οικείας ΑΕΠΟ) **δεν εκπληρούνται η υποχρέωση για σαφή περιγραφή του συμβατικού αντικειμένου του διαγωνισμού και συνακόλουθα, για διαφανή, αναλογικό και σύμφωνο με τον ελεύθερο ανταγωνισμό καθορισμό των ουσιωδών όρων του διαγωνισμού, όπως ιδίως των τεχνικών προδιαγραφών, των κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων, των ελάχιστων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής ή επαγγελματικής ικανότητας, καθώς και των κύριων συμβατικών υποχρεώσεών τους**. Πέραν τούτου, δεν προσδιορίζεται καν το περιεχόμενο των μελετών και, συνακόλουθα, των υπηρεσιών που θα προσφέρει στην αναθέτουσα αρχή ο ανάδοχος κατά την εκπόνηση των μελετών για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας της εγκατάστασης, δεδομένου ότι το περιεχόμενο των εν λόγω μελετών εξαρτάται πλήρως από το περιεχόμενο της ΑΕΠΟ.

Όπως σημειώθηκε, η εταιρεία μας πληροί τις προϋποθέσεις και έχει κάθε ενδιαφέρον και κάθε συμφέρον να λάβει μέρος στον υπόψη διαγωνισμό και να κηρυχθεί (μόνη της ή ως μέλος ένωσης φορέων) ανάδοχη της παραχωρήσεως, εφόσον όμως πληρούνται **εκ των προτέρων** οι αναγκαίοι όροι **της σαφήνειας των τεχνικών προδιαγραφών και των απαιτήσεων του έργου**. Είναι εν προκειμένω χαρακτηριστικό ότι η προσβαλλόμενη Προκήρυξη προβλέπει επί της ουσίας ότι εάν η ΑΕΠΟ επιβάλλει τη μετατροπή των όρων του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στο σχέδιο της «ΜΠΕ», ο ανάδοχος θα κληθεί να συμμορφωθεί (!), ήτοι να προσφέρει

υπηρεσίες έτερες από αυτές που αναφέρονται στην Προκήρυξη και προκύπτουν από το σχέδιο της εν λόγω «ΜΠΕ». Πρόκειται συνεπώς για διαγωνισμό με **φυσικό αντικείμενο ασαφές, αβέβαιο και αμφίβολο**, το οποίο είναι εξαιρετικά πιθανόν να μεταβληθεί μετά την έκδοση της οικείας ΑΕΠΟ (!) και, βεβαίως μετά την ανάδειξη του αναδόχου (!). Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι το σχέδιο (περί αυτού πρόκειται αφού δεν έχει καν υποβληθεί εισέτι στην αδειοδοτούσα αρχή) της ΜΠΕ δεν ενσωματώνεται στην Προκήρυξη, προκειμένου να είναι τουλάχιστον διαφανή και σαφή τα τεχνικά χαρακτηριστικά που περιλαμβάνει το εν λόγω σχέδιο. Αντιθέτως, κατά τρόπο γενικό και αόριστο γίνεται μνεία στην Προκήρυξη ότι «ο ΕΣΔΑΝΑ έχει συντάξει ΜΠΕ την οποία **θα** υποβάλει στην Αδειοδοτούσα Αρχή και **θα** τη θέσει υπ' όψιν των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων», χωρίς περαιτέρω αναφορά ούτε στα στοιχεία της ΜΠΕ (λ.χ. ημερομηνία εκπόνησης, φορέας σύνταξης, τίτλος και αντικείμενο του έργου, κ.ο.κ.), ούτε στον τρόπο και στον χρόνο που θα τεθεί αυτή (δηλαδή εν προκειμένω το σχέδιο ΜΠΕ) υπόψη των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων. Είναι δε αξιοσημείωτο ότι, από την ανωτέρω διατύπωση της Προκήρυξης, προκύπτει ότι το εν λόγω σχέδιο ΜΠΕ θα τεθεί υπόψη των «**διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων**», ήτοι θα τεθεί υπόψη τους μετά το πέρας της προθεσμίας των προσφορών τους. Συνακόλουθα, οι ενδιαφερόμενοι φορείς καλούνται να λάβουν μέρος σε έναν Διαγωνισμό, το φυσικό αντικείμενο και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του οποίου θα προκύψουν μετά την υποβολή των προσφορών τους (!). Πρόκειται, κατά την άποψή μας, για ευθεία και κατάδηλη παραβίαση των ως άνω δικαιικών αρχών που επιβάλλεται να διέπουν την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία.

Υπό τους όρους αυτούς, καθίσταται, παρά τη βούλησή μας, εξαιρετικά δυσχερής ή ακόμη αδύνατη η συμμετοχή μας ως οικονομικού φορέα στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, αφού με τους ως άνω όρους της προσβαλλόμενης Προκηρύξεως παρακωλύεται ουσιωδώς η εν λόγω δυνατότητά μας.

[Επισυνάπτεται στην παρούσα αναλυτικό κείμενο επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής].

(11) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Να προσδιορίσετε ειδικά το αίτημα της προσφυγής.

---

Αίτημα της προσφυγής μας είναι η ακύρωση της προσβαλλόμενης Προκήρυξης, άλλως η ακύρωση του ως άνω όρου αυτής σύμφωνα με τον οποίο για την **τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία απαιτείται «κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών προ της ημερομηνίας λήξης υποβολής προσφορών, να έχουν υλοποιήσει είτε ως φορέας λειτουργίας είτε ως Κύριος του Έργου τη λειτουργία για διάστημα δυο (2) ετών ή άνω, τουλάχιστον μιας εγκατάστασης επεξεργασίας αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) δυναμικότητας επεξεργασίας κατά μέσο όρο ανά έτος ίσης ή μεγαλύτερης των 500.000 tn».

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: [aepp@aepp-procurement.gr](mailto:aepp@aepp-procurement.gr)

<http://www.aepp-procurement.gr>

---

(εάν ο χώρος που υπάρχει δεν είναι επαρκής επισυνάψτε συμπληρωματική σελίδα ή σελίδες)

(12) ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Να προσδιορίσετε ειδικά το αίτημα (αιτήματα) και να το (τα) αιτιολογήσετε.

1. Όπως προκύπτει εν πρώτοις από το περιεχόμενο της κρινομένης προδικαστικής προσφυγής, οι ισχυρισμοί μας που αφορούν ιδίως τον προσδιορισμό της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των οικονομικών φορέων, καθώς και την έκδοση της προσβαλλόμενης Προκήρυξης πριν την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου και πριν την υποβολή της ΜΠΕ στην οικεία αδειοδοτική αρχή είναι, κατά την άποψή μας, **προδήλως βάσιμοι**, ενόψει μάλιστα και της ως άνω αναφερόμενης νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας (ιδίως Σ.τ.Ε. επτ. 567/2022). Συνεπώς, συντρέχει, λόγος (και δη αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενος) για την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης Προκηρύξεως, άλλως για τη λήψη των κριθέντων από την Αρχή σας ως αναγκαίων προσωρινών μέτρων.

2. Όπως σημειώθηκε έχουμε κάθε συμφέρον να συμμετέχουμε στον διαγωνισμό για το υπόψη αντικείμενο, καθώς και να κριθούμε ανάδοχοι αυτού, δεδομένου ότι πληρούμε το σύνολο των νομίμων προς τούτο προϋποθέσεων. Η Προκήρυξη ωστόσο κωλύει, άλλως παρεμποδίζει υπερμέτρως, για τους προαναφερόμενους λόγους, τη συμμετοχή μας σε αυτόν. Καθίσταται εξάλλου σαφές ότι σε περίπτωση ευδοκίμησης της παρούσης προδικαστικής προσφυγής μας, η επάνοδος στο στάδιο της προκηρύξεως του Διαγωνισμού θα καταστεί ανέφικτη, εφόσον θα συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία χωρίς εμάς και χωρίς να μπορούμε να λάβουμε σε αυτήν μέρος λόγω του παρανόμου κατά τα ανωτέρω περιεχομένου της προσβαλλόμενης Προκηρύξεως και λόγω της παρελεύσεως της τασσομένης προς τούτο προθεσμίας. Συνεπώς, στο παρόν στάδιο, υφίσταται κατά την άποψή μας λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής μας και να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανόρθωτες ή δύσκολα αναστρέψιμες λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Τούτο δε ισχύει κατά μείζονα λόγο εν προκειμένω, αφού πιθανολογείται σοβαρά, κατά τα ανωτέρω, η παράβαση κανόνων του ενωσιακού και του εθνικού δικαίου, ενώ η αναστολή είναι εν προκειμένω αναγκαία για να αρθούν τα δυσμενή από την παράβαση αποτελέσματα και για να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων μας.

Εξάλλου, δεν πρέπει να παραβλέπεται ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: [aepp@aepp-procurement.gr](mailto:aepp@aepp-procurement.gr)

<http://www.aepp-procurement.gr>

αναστολή ισχύος της προσβαλλόμενης Προκηρύξεως, προκειμένου να διασφαλισθούν εν προκειμένω συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού και διαφάνειας, καθώς και η τήρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, προεχόντως δε κατ' εφαρμογήν της αρχής της προλήψεως.

(εάν ο χώρος που υπάρχει δεν είναι επαρκής επισυνάψτε συμπληρωματική σελίδα ή σελίδες)

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: [aepp@aepp-procurement.gr](mailto:aepp@aepp-procurement.gr)

<http://www.aepp-procurement.gr>

**(13) ΔΗΛΩΣΗ**

Δηλώνω υπεύθυνα ότι όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά.

---

Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου

---

Ημερομηνία

Ονοματεπώνυμο ΓΑΛΑΖΟΥΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
(Κεφαλαία)

Ιδιότητα ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΙΚΕ

Σφραγίδα

(Σε περίπτωση νομικού προσώπου)